

Înlocuiește Raportul nr.XX/308/9.12.2009

PARLAMENTUL ROMÂNIEI



SENAT



Comisia economică, industrii și servicii
Nr.XX/308/24.02.2010

RAPORT SUPLIMENTAR

la propunerea legislativă pentru modificarea art.16 din
Legea energiei electrice nr.13/2007

Comisia economică, industrii și servicii a fost sesizată cu adresa nr. **L576/2009** pentru dezbateră în fond a *propunerii legislative pentru modificarea art.16 din Legea energiei electrice nr.13/2007* inițiate de domnii senatori Laurențiu Coca - P.S.D., Dorel Jurcan P.D.L și Emilian Frâncu – P.N.L. , pentru care a depus raport de respingere cu nr.XX/308/09.12.2009

Propunerea legislativă a fost dezbătută în ședința plenului din data de 16.12.2009, când s-a hotărât retransmiterea ei la comisie, pentru întocmirea unui **raport suplimentar**.

Ulterior depunerii raportului , cu adresa **L664/2009**, comisia a fost sesizată pentru dezbateră în fond a propunerii legislative inițiate de domnii deputați Ion Călin, Mircea Dușa, Florin Iordache, Aura Vasile, Aurel Vlădoiu, Constantin Mazilu și Vasile Bleotu **cu un conținut identic**, pe care a dezbătut-o pe parcursul mai multor ședințe de comisie.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin.(4),(6),(7) și (12) ale art.16 din Legea energiei electrice nr.13/2007, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât drepturile de uz și servitute asupra proprietăților statului și ale unităților administrativ-teritoriale, afectate de capacități energetice, să nu se mai exercite cu titlu gratuit, iar titularii de

autorizații și licențe, beneficiari ai unor asemenea drepturi de uz și servitute să nu mai fie scutiți de plata de taxe și impozite instituite de autoritățile publice centrale și locale.

Ca urmare a sesizării plenului comisia a reluat dezbaterile asupra celor două propuneri legislative. La dezbateri au participat inițiatorii și reprezentanții Guvernului.

Au fost analizate:

- Stenograma ședinței plenului din data 16.12.2009. În dezbaterile din plenul Senatului s-au adus argumente în favoarea propunerii legislative apreciindu-se că, de principiu, propunerile facute sunt corecte și ar ajuta autoritățile locale, dar și contrare proiectului, constatându-se lipsa unei analize economice consistente care să evedentieze modul în care introducerea de noi taxe se va reflecta în prețul de cost al energiei suportat de populație precum și libertatea pe care o vor avea autoritățile locale de a stabili noi taxe și consecințele acestora;

- Avizul favorabil al Consiliului Legislativ ale cărui observații se referă, în principal, la instituirea unui regim nediferențiat și aplicarea aceluiași regim procedural indiferent de proprietarul terenurilor afectate;

- Avizul negativ al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări;

- Punctul de vedere al Guvernului care nu susține propunerea legislativă considerând că „scutirea de taxe și impozite asupra uzului proprietății publice se justifică prin faptul că transportul și distribuția energiei electrice sunt servicii publice în interesul cetățenilor iar sectorul energiei electrice este un serviciu public strategic, de interes național. În considerarea interesului public național și local art.16 alin.(3) din Legea nr.13/2007 precizează că drepturile de uz și servitute au ca obiect utilitatea publică și au caracter egal iar exercitarea acestor drepturi asupra proprietății statului și ale autorităților administrației teritoriale, afectate de capacitățile energetice, se face cu titlu gratuit”.

„Potrivit metodologiilor de tarifare ale ANRE costurile se transferă integral consumatorilor de energie electrică. Înainte de intrarea în vigoare a Legii nr.13/2007, ANRE a realizat un calcul estimativ al impactului asupra tarifelor la consumatorii finali, iar acesta a arătat că instituirea plății unor astfel de taxe, impozite sau alte obligații ale titularilor de licențe și autorizații de către unitățile administrativ-teritoriale ar conduce la creșterea prețului energiei electrice cu cel puțin 20-30% la nivelul anului 2006 (cca.60% creștere medie la tariful de distribuție și cca 2,2% la tariful de transport).

La consumatorii casnici, această creștere este mult mai mare având în vedere că se găsesc în intravilan și sunt alimentați la nivelul de joasă tensiune. Ipotezele în care s-au făcut estimările în anul 2006 sunt un cost de

chirie a 100 Euro/ha/an în extravilanul localităților și de cca 1000 Euro/ha/an în intravilan.”

În urma dezbaterilor membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport suplimentar de respingere** pe care îl supun plenului Senatului pentru dezbateri și adoptare.

Prin natura reglementărilor sale proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice** și urmează să fie votat potrivit dispozițiilor art.76 alin. (1) din Constituția României.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție Senatul este prima Cameră sesizată.


PREȘEDINTE,
Senator
Varujan VOSGANIAN


SECRETAR,
Senator
Petru Șerban MIHĂILESCU